

ob. Masf. h. Br.	312,00 ₮
ria Vergew. Gef.	183,00 ₮
berger Leber	138,25 ₮
Maschinen	—
er Karbener	355,00 ₮
hülte com. neue	94,10 ₮
auu Stärke	182,00 ₮
ann Waggon	201,25
Vergew.	102,00 ₮
Vergewerte	308,00 ₮
Wihelm com.	222,00
St. Pr.	298,75
ammer	118,75
Hülte	219,90
g Röhre n. Co.	259,00 ₮
eb. All. Gas	135,00 ₮
Baubaum	90,50 ₮
Vergewert	—
St. Pr.	—
Mühleu	109,50 ₮
aschinenf. Rod	187,00 ₮
deutsche Eiswerke	86,50 ₮
Gummi	94,00 ₮
Inte. Sp.	115,50 ₮
ern Vergewert	259,00
Ghej. Chamotte	140,60 ₮
Eisen-Verdab	114,00 ₮
Eisen-Industrie	101,25
Rothwerke	124,76 ₮
Portl.-Cement	113,75 ₮
n. Portl.-Cement	128,25 ₮
röder Kupfer	86,50
Vergewert	133,90
Britt.-Akt.-Gef.	228,00 ₮
Raffia-Vergewert	164,75
Metallhoel	69,50 ₮
Stahlwerk	165,50 ₮
Industrie	126,25 ₮
Weiss. Kalku.	121,75 ₮
die Hülst. Döhl	—
g Chem. Fabrik	223,75 ₮
Vergo. Zint	364,50 ₮
Electr.-u. Gasg.	124,25 ₮
Kohlenwert	18,10
Portl.-Cement	161,75 ₮
is u. Falske	130,50 ₮
Vredow Cem.	132,50 ₮
Chamotte	234,50 ₮
Electric. Werke	141,30 ₮
Griffon	—
Sultan B.	210,75 ₮
er Nähmasch.	121,25 ₮
ger Zint.	136,50 ₮
St. Pr.	—
nd. Spielkarten	118,50 ₮
Chem. Fabrik	140,50 ₮
Electricit.-Ges.	121,28 ₮
de Papierfabrik	195,60 ₮

land der Vorfälle ein Nachspiel vor dem Schwurgericht, das 7 von den Hauptbeteiligten abzuurteilen hat. Ihnen allen wird in diesem Verfahren Anfuhr zum Vorwurf gemacht, d. h. Teilnahme an einer Zusammenrottung, bei der mit vereinten Kräften Beamten in der rechtmäßigen Ausübung ihres Amtes Widerstand geleistet wurde. Als Häufelführer wird der Bauarbeiter Wilh. Strobusch bezeichnet, auch soll er in Gemeinschaft mit dem Bauarbeiter Richard Krause sowie dem Steinträger und Schiffsaufreger Emil Thoms tätlich gegen die einschreitenden Schaulente vorgegangen sein. Als „Mitläufer“ stehen ferner nach unter Anklage der Arbeiter Albert Grogier, sowie die Steinträger Emil Dobrenz genannt. Rieder, Robert Schwarz genannt Lamp und Albert Trettin. Weiterhin ist gegen die Beschuldigten nebst noch einem Genossen ein Verfahren wegen Hausfriedensbruchs, Verleumdung, Sachbeschädigung und Körperverletzung anhängig, daselbe wird vor der Strafkammer zum Austrag gelangen. Von den Angeklagten, die im Alter zwischen 20 und 30 Jahren liegen, sind Dobrenz und Thoms bisher nur unerbittlich vorbestraft, die übrigen dagegen haben ein umfangreiches Strafregister hinter sich und Gewalttätigkeiten der verschiedensten Art finden sich mehrfach darauf vertreten. Aus der Vernehmung der Angeklagten ergibt sich, kurz zusammengefaßt, folgender Sachverhalt: Am Abend des 10. Januar feierte Grogier mit den hier genannten Freunden bei dem Gastwirt Albert Trettin ein, dessen Lokal sich an der Ecke der Rabelsdorfer- und Heinrichstraße befindet. Strobusch war in der Restauration bereits anwesend und dieser geriet mit Trettin in Streit. Grogier mißte sich, angeblich vermittelnd ein, das Ende vom Liede war jedoch ein allgemeiner Aufstand, jedoch der Wirt es geraten fand, die ganze Gesellschaft vor die Tür zu legen. Mit diesem Verfahren zeigten die Gäste sich jedoch durchaus nicht einverstanden, sie machten Lärm und erhielten dabei rasch Zutritt aus anderen nahegelegenen Wirtschaften, jedoch die Menschenmenge auf reichlich hundert Personen anwuchs. Alles tobte aus Selbstkrafte, man schlug gegen die mit Räden versehenen Fenster und Türen des Lokals und es gab einen Mörsrabau, dem das Ergötzen einer aus 2 Mann bestehenden Schutzmannspatrouille nicht im mindesten Einhalt zu tun vermochte. Der Aufforderung zum Auseinandergehen wurde keine Folge geleistet, die Menge wich nur ein wenig zurück, der Angeklagte Krause aber blieb mitten auf der Straße stehen, wodurch er zunächst mit den Polizeibeamten in Konflikt geriet. Bei dem unvermeidlichen Zusammenstoß fiel Krause zu Boden, was Grogier verantwortete, sich für ihn, allerdings nur mit Worten, ins Zeug zu legen. Anzweifeln ging auch die Menge bereits gegen die Schaulente vor, geführt, wie die Anklage behauptet, von Strobusch, der gerufen haben soll: „Alle Mann los!“, und „Messer raus!“. Zugleich flohen Feldtheine gegen die Polizeibeamten und diese mußten sich zurückziehen, wobei einer von ihnen einen Schredschuß in die Luft abgab. Strobusch soll darauf erneut die Menge angeführt haben mit den Worten: „Kommt doch, die schießen ja bloß blind.“ Ein nicht ermittelter Mann lief dann vor, worauf noch zwei Schiffe fielen, deren einer ohne Zweifel getroffen hatte, denn der Mensch brach nieder, und Thoms erhielt eine Schußwunde, als er angriffsbereit voring. Endlich erhielten die Schaulente Hilfe durch eine zweite Patrouille und nun erst gelang es, die Menge zu zerstreuen. Die Angeklagten bemühen sich natürlich, ihre Beteiligung an dem Vorfall als möglichst geringfügig darzustellen, im besondern bestreitet Strobusch, daß die aufstehenden Rufe von ihm herrührten. Im Gegenteil will er, nachdem schon Thoms und der unbekannt gebliebene Mann angefallen waren, gesagt haben: „Seht ihr, wie sie blind schießen, nur man ran!“, worin bei diesem Zusammenhang nur eine Warnung zu sehen wäre. Die Verhandlung, zu der einige zwanzig Zeugen geladen sind, dürfte sich bis in die Abendstunden hinein erstrecken.

Entree nur 10 S. pro Person.

